

Milanówek, dnia 13.12.2013 r.

Nr sprawy: TOM.271.2.28.2013

Dotyczy: Zamówienia Publicznego ZP. 271/33/INF/13 na "Budowa sieci informatycznej, systemu monitoringu i VoIP na terenie miasta Milanówka"

Zamawiający informuje, że w dniu 09 grudnia 2013 roku wpłynęły kolejne pytania w sprawie ww. postępowania:

Proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

- 1. „W pkt. 5.3.a zamawiający wymaga aby **Przedstawiciel Wykonawcy** posiadał wykształcenie wyższe techniczne. Czy w związku z tym zamawiający odrzuci ofertę wykonawcy jeżeli w ofercie osoba wskazana jako **Przedstawiciel Wykonawcy** będzie posiadać wykształcenie wyższe humanistyczne uzupełnione o zdobyte certyfikaty nadzoru nad prowadzonymi projektami np. PRINCE, itp.? Naszym zdaniem wiedzę w zakresie realizacji przedmiotu Zamówienia może posiadać również osoba z wykształceniem humanistycznym zwłaszcza że ma być ona koordynatorem projektu. Prosimy o zmianę tego zapisu w siwz.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanych zmian.

- 2. Czy zamawiający dopuszcza łączenie funkcji kierownika robót lub budowy z uprawnieniami osoby posiadającej licencję do wykonywania ochrony mienia w formie zabezpieczenia technicznego?*

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji Kierownika robót lub Kierownika budowy z osobą posiadającą uprawnienia do wykonywania ochrony mienia w formie zabezpieczenia technicznego, posiadającą licencję wydaną zgodnie z ustawą z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (tekst jednolity Dz. U. z 2005r., Nr. 145, poz. 1221 z późn. zm.)

- 3. W siwz pkt. 5.3.g zamawiający wymaga aby wykonawca „dysponował **osobą** posiadającą uprawnienia do wykonywania ochrony mienia w formie zabezpieczenia technicznego” natomiast w „Wymaganiach odnośnie Sieci Teleinformatycznej Gminy Milanówek” wymaga się już **minimum 2 osób**. Ile zatem należy wskazać osób w ofercie?*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jest to omyłka pisarska, Wykonawca powinien dysponować jedną osobą posiadającą uprawnienia do wykonywania ochrony mienia w formie zabezpieczenia technicznego.

*„eMilanówek, System publicznych punktów dostępu do Internetu oraz zintegrowany system telefonii VoIP, w ramach budowy Miejskiej Sieci Informatycznej”
Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007 - 2013*



4. Zamawiający w „Wymaganiach odnośnie Sieci Teleinformatycznej Gminy Milanówek” w pkt.3.1.1 żąda aby firma wykonawcza działała na rynku od co najmniej kilku lat. Jak rozumieć ten zapis? Ile ma to być lat: 5,10,15? Co z firmami które powstały w ciągu ostatniego roku, dlaczego zamawiający próbuje tym zapisem wyeliminować ich z udziału w przetargu choć dysponują wiedzą i doświadczeniem w zakresie realizacji projektu i posiadają odpowiednie referencje. Prosimy o anulowanie tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, Wykonawca zobowiązany jest wykazać, iż posiada doświadczenie z maksymalnie 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

5. W pkt. 3.1.3 w „Wymaganiach odnośnie Sieci Teleinformatycznej Gminy Milanówek” oraz „Wymaganiach odnośnie telefonii VoIP” w pkt. 2.3.3 Zamawiający żąda aby wykonawca posiadał doświadczenie w zakresie „minimum 3 przykładów realizacji takich prac na przestrzeni ostatnich 5 lat”. Zwracam uwagę że zapis ten jest sprzeczny z SIWZ pkt.5 ppkt 2 a,b w którym zamawiający jasno określił wymagania dotyczące doświadczenia i referencji. Który zatem zapis jest obowiązujący?

Odpowiedź:

Zamawiający na powyższe pytanie udzielił odpowiedzi w najbliższym terminie.

6. W pkt. 3.3.5. w „Wymaganiach odnośnie Sieci Teleinformatycznej Gminy Milanówek” zamawiający wymaga posiadania certyfikatów i autoryzacji producenta. Proszę o sprecyzowanie jakie certyfikaty i autoryzacje zamawiający ma na myśli albo o wykreślenie tego zapisu. Ogólnikowy zapis i brak sprecyzowanych wymagań może być podstawą do ewentualnego późniejszego odrzucenia oferty przez zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że producent sprzętu/oprogramowania przeprowadza lub organizuje szkolenia autoryzowane, których odbycie zostaje potwierdzone certyfikatem / autoryzacją.

7. W siwz pkt. 3.18 zamawiający żąda posiadania certyfikatu Systemy Zarządzania BHP lub SCC i że jest to warunek konieczny przystąpienia do przetargu. Czy zamawiający dopuści posiadanie przez oferenta certyfikatu zarządzania ISO, ewentualnie proszę o anulowanie zapisu o posiadaniu stosownego certyfikatu.

W związku z powyższym proszę o przesunięcie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu posiadania przez Wykonawcę realizującego przedmiotowe zamówienie Systemu Zarządzania BHP który potwierdzi posiadaniem certyfikatu wg Normy PN-N- 18001:2004

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składnia ofert zostanie przedłużony

Z poważaniem
Przewodniczący Komisji Przetargowej
-/-
Łukasz Stępień