

MILANÓWEK



URZĄD MIASTA MILANÓWKA

Milanówek, dnia 12.08.2015 r.

TOM.271.1.12.2015

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271/12/TOM/15 w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwot określonych na podstawie art. 11 ust.8 Ustawy Prawo zamówień publicznych na „**Wykonanie koncepcji budowy sieci kanalizacji sanitarnej w północno-zachodniej części Milanówka oraz wykonanie dokumentacji projektowej sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami w granicy pasa drogowego**”

*ZAWIADOMIENIE
o wyborze oferty*

działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuje o wyniku postępowania.

W postępowaniu udział wzięło 8 firm:

Oferta nr 1 firmy:

Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji Komunalnych
„INKOM” Sp. z o.o.
ul. Sobieskiego 12
15-014 Białystok

Oferta nr 2 firmy:

KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.
ul. Północna 27/29 p. 111
91-400 Łódź

Oferta nr 3 firmy:

GWK Inżynieria Sanitarna
Agnieszka Halicka
ul. Gąbińska 9/75
01-703 Warszawa

Oferta nr 4 firmy:

Pracownia Projektowa
Grażyna Borzęcka
ul. Wąwozowa 8/184
02-796 Warszawa

Oferta nr 5 firmy:

ERG” Krzysztof Kierejewski
ul. Podgórna 92
05-822 Milanówek

Oferta nr 6 firmy:

IZI POL Piotr Steczyszyn
ul. Nowości 7A lok. E27
95-011 Bratoszewice

Oferta nr 7 firmy:

Abrys Technika sp. z o.o.
ul. Wiślana 46
60-401 Poznań

Oferta nr 8 firmy:

EKO-KOMPLEKS J. Fidrysiak J. Budzińska s.j.
ul. Guzewska 14
95-030 Rzgów

Zamawiający dokonał oceny oferty na podstawie kryteriów podanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Nr 0051/234/15 od 13.08.2015 roku do 18.08.2015 roku (5 dni)

Wykluczono z postępowania Wykonawców:

GWK Inżynieria Sanitarna Agnieszka Halicka na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych *„Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcę, który nie złożył wyjaśnień, oraz wykonawcę, który nie złożył listy, o której mowa w art. 26 ust. 2d.”*

Wykonawca nie przedłożył listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp lub oświadczenia, że nie należy do grupy kapitałowej.

W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził w ofercie Wykonawcy brak dokumentu, o którym mowa w art. 26 ust. 2d, tj. listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp lub oświadczenia, że nie należy do grupy kapitałowej.

W dniu 30 lipca 2015 r. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia brakującego dokumentu w terminie czterech dni od daty doręczenia wezwania. Wezwanie przesłane pocztą elektroniczną Wykonawca otrzymał w dniu 30 lipca 2015 r. W dniu 3 sierpnia 2015 r. do Zamawiającego wpłynęło datowane na dzień 31.07.2015 r. pismo wraz z informacją, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej. Przedłożona informacja Wykonawcy nie spełnia wymagań określonych w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, cyt. *„... Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert”*.

Pracownia Projektowa Grażyna Borzęcka na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych *„Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcę, który nie złożył wyjaśnień, oraz wykonawcę, który nie złożył listy, o której mowa w art. 26 ust. 2d.”*

Wykonawca nie przedłożył listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp lub oświadczenia, że nie należy do grupy kapitałowej.

W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził w ofercie Wykonawcy brak dokumentu, o którym mowa w art. 26 ust. 2d, tj. listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp lub oświadczenia, że nie należy do grupy kapitałowej.

W dniu 30 lipca 2015 r. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia brakującego dokumentu w terminie czterech dni od daty doręczenia wezwania. Wezwanie przesłane pocztą elektroniczną zostało przyjęte na serwer Wykonawcy w dniu 30 lipca 2015 r. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. I nie uzupełnił dokumentów w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

„ERG” Krzysztof Kierejewski na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych *„Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcę, który nie złożył wyjaśnień, oraz wykonawcę, który nie złożył listy, o której mowa w art. 26 ust. 2d.”*

Nr 0051/234/15 od 13.08.2015 roku do 18.08.2015 roku (5 dni)

Wykonawca nie przedłożył listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp lub oświadczenia, że nie należy do grupy kapitałowej.

W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził w ofercie Wykonawcy brak dokumentu, o którym mowa w art. 26 ust. 2d, tj. listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp lub oświadczenia, że nie należy do grupy kapitałowej.

W dniu 30 lipca 2015 r. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia brakującego dokumentu w terminie czterech dni od daty doręczenia wezwania. Wezwanie przesłane pocztą elektroniczną Wykonawca otrzymał w dniu 30 lipca 2015 r. W dniu 3 sierpnia 2015 r. do Zamawiającego wpłynęło datowane na dzień 01.08.2015 r. pismo zawierające informację, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej. Przedłożona informacja Wykonawcy nie spełnia wymagań określonych w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, cyt. „... Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert”.

EKO-KOMPLEKS J. Fidrysiak J. Budzińska s.j. na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych „Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcę, który nie złożył wyjaśnień, oraz wykonawcę, który nie złożył listy, o której mowa w art. 26 ust. 2d.”

Wykonawca nie przedłożył listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp lub oświadczenia, że nie należy do grupy kapitałowej.

W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził w ofercie Wykonawcy brak dokumentu, o którym mowa w art. 26 ust. 2d, tj. listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp lub oświadczenia, że nie należy do grupy kapitałowej.

W dniu 30 lipca 2015 r. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia brakującego dokumentu w terminie czterech dni od daty doręczenia wezwania. Wezwanie przesłane pocztą elektroniczną Wykonawca otrzymał w dniu 30 lipca 2015 r. W dniu 31 lipca 2015 r. do Zamawiającego wpłynęło datowane na dzień 30.07.2015 r. pismo zawierające informację, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej. Przedłożona informacja Wykonawcy nie spełnia wymagań określonych w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, cyt. „... Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert”.

Odrzucono z postępowania oferty:

- 1) nr 3 Wykonawcy **GWK Inżynieria Sanitarna Agnieszka Halicka**
- 2) nr 4 Wykonawcy **Pracownia Projektowa Grażyna Borzęcka**
- 3) nr 5 Wykonawcy **„ERG” Krzysztof Kierejewski**
- 4) nr 8 Wykonawcy **EKO-KOMPLEKS J. Fidrysiak J. Budzińska s.j.**

na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.”

Nr 0051/234/15 od 13.08.2015 roku do 18.08.2015 roku (5 dni)

Wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania, gdyż nie przedłożyli wymaganego oświadczenia odnośnie przynależności do grupy kapitałowej.

Odrzucona oferta nr 1 Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji Komunalnych „INKOM” sp. z o.o.** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3”*

Wykonawca w terminie 3 dni od dnia otrzymania zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wykonawcy mieli w złożonych ofertach określić, liczony w tygodniach, termin wykonania koncepcji budowy kanalizacji sanitarnej oraz liczony w tygodniach termin wykonania projektów budowlanych.

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował opracowanie koncepcji budowy kanalizacji sanitarnej w terminie 8 tygodni, natomiast jako termin wykonania projektów budowlanych podał datę wykonania zamówienia 20.02.2016 r.

Przyjmując za datę odniesienia dzień upływu związania ofertą, obliczono liczbę dni jaka upłynie do daty określonej w ofercie Wykonawcy i ustalono w tygodniach termin wykonania projektów budowlanych. Zawiadomienie o poprawieniu treści oferty Wykonawca otrzymał w dniu 31 lipca 2015 r. W ustawowym terminie 3 dni Wykonawca nie przekazał Zamawiającemu informacji, że wyraża zgodę na poprawienie treści oferty. Zgodnie z orzecznictwem zgoda wykonawcy na poprawienie treści oferty nie może być domniemana, a milczenie wykonawcy nie może być traktowane jako wyrażenie zgody na poprawienie omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty.

Odrzucono ofertę nr 2 wykonawcy **KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c.** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”*

Treść oferty w zakresie zaoferowanego terminu wykonania przedmiotu zamówienia nie spełnia oczekiwań Zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pkt. 4 i 15 SIWZ określił, że oczekuje wykonania całości przedmiotu zamówienia do dnia 31 marca 2016 r. Wykonawca w swojej ofercie zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia w terminach:

- 1) opracowanie koncepcji budowy kanalizacji sanitarnej: 8 tygodni;
 - 2) wykonanie projektów budowlanych: 30 tygodni,
- co daje łącznie 38 tygodni.

Przyjmując za datę odniesienia termin upływu związania ofertą, oferowany przez Wykonawcę termin wykonania przedmiotu zamówienia upłynie w dniu 19.05.2016 r., czyli znacznie przekracza termin oczekiwany przez Zamawiającego.

Nr 0051/234/15 od 13.08.2015 roku do 18.08.2015 roku (5 dni)

Odrzucono ofertę nr 6 złożoną przez wykonawcę **IZI POL Piotr Steczyszyn** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Treść oferty w zakresie zaoferowanego terminu wykonania przedmiotu zamówienia nie spełnia oczekiwań Zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pkt. 4 i 15 SIWZ określił, że wykonanie całości przedmiotu zamówienia oczekuje do dnia 31 marca 2016 r. Wykonawca w swojej ofercie zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia w terminach:

- 1) opracowanie koncepcji budowy kanalizacji sanitarnej: 8 tygodni;
 - 2) wykonanie projektów budowlanych: 34 tygodnie,
- co daje łącznie 42 tygodnie.

Przyjmując za datę odniesienia termin upływu związania ofertą, oferowany przez Wykonawcę termin wykonania przedmiotu zamówienia upłynie w dniu 16.06.2016 r., czyli znacznie przekracza termin oczekiwany przez Zamawiającego.

1 oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium termin wykonania	Liczba pkt. w kryterium koszt nadzoru autorskiego	Razem pkt.
1	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
2	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
3	Wykluczona/ odrzucona	Wykluczona/ odrzucona	Wykluczona/ odrzucona	Wykluczona/ odrzucona
4	Wykluczona/ odrzucona	Wykluczona/ odrzucona	Wykluczona/ odrzucona	Wykluczona/ odrzucona
5	Wykluczona/ odrzucona	Wykluczona/ odrzucona	Wykluczona/ odrzucona	Wykluczona/ odrzucona
6	Odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
7	80,00 pkt.	15,00 pkt	5,00 pkt.	100,00 pkt.
8	Wykluczona/ odrzucona	Wykluczona/ odrzucona	Wykluczona/ odrzucona	Wykluczona/ odrzucona

Nr 0051/234/15 od 13.08.2015 roku do 18.08.2015 roku (5 dni)

Zamawiający na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert za najkorzystniejszą wybrał ofertę nr 7 firmy:

***Abrys Technika sp. z o.o.
ul. Wiślana 46
60-401 Poznań***

Umowa z wyłonionym Wykonawcą zostanie zawarta na podstawie art. 94 ust.1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U z 2013 roku poz. 907 z późn. zm.).

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy z wyłonionym Wykonawcą po 17 sierpnia 2015 roku.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach prowadzonych przez Urząd Miasta Milanówka.

*Burmistrz Miasta Milanówka
/-/
Wiesława Kwiatkowska*

Opracowała: Kinga Niedźwiecka-Reszczyk

Nr 0051/234/15 od 13.08.2015 roku do 18.08.2015 roku (5 dni)

05-822 Milanówek, ul. Kościuszki 45
tel.: +22 758 30 61, faks: +22 755 81 20
e-mail: miasto@milanowek.pl