

UCHWAŁA Nr 174/XVI/12
RADY MIASTA MILANÓWKA
z dnia 26 kwietnia 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana [REDAKTOWANO]

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 227, 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi Pana [REDAKTOWANO] - Rada Miasta Milanówek uchwala, co następuje:

§ 1.1 Uznaje za bezzasadną skargę Pana [REDAKTOWANO] z dnia 10 stycznia 2012 roku na działalność Burmistrza Miasta Milanówka.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2. O sposobie załatwienia skargi zawiadomić skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Maria Sobczak

Uzasadnienie:

W dniu 10 stycznia 2012 roku do Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka wpłynęła skarga Pana ██████████ dotycząca braku poszanowania prawa przez Burmistrza Miasta Milanówka.

W wyniku złożenia skargi Przewodnicząca Rady Miasta przekazała ją zgodnie ze Statutem Miasta Milanówka oraz Regulaminem Rady Miasta Milanówka Komisji Rewizyjnej celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

W ramach przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2012 roku Komisja Rewizyjna zapoznała się z aktami postępowań w szczególności zaś w postanowieniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 czerwca 2011 roku sygn. akt VII SO/Wa 19/11 na podstawie, którego Sąd administracyjny wymierzył Burmistrzowi Miasta Milanówek grzywnę w wysokości 3000 złotych oraz postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 czerwca 2011 roku sygn. akt VII SO/Wa 17/11 na podstawie, którego Sąd Administracyjny wymierzył Radzie Miasta Milanówek grzywnę w wysokości 3000 złotych.

Z analizy akt wynika, że zarówno Burmistrz Miasta Milanówka jak również Rada Miasta Milanówka zostały ukarane grzywnami za nie przekazanie w ustawowym terminie skargi Pana ██████████ na wykonanie uchwały Rady Miasta Milanówek Nr 337/XXX/09 z dnia 15 października 2009 roku.

Nie podlega wątpliwości fakt wpłynięcia przedmiotowej skargi do Burmistrza Miasta Milanówka. O ile w przypadku wpłynięcia tej samej skargi do Rady Miasta Milanówka nie jest możliwe ustalenie na jakim etapie obiegu dokumentów pismo zawierające skargę zaginęło (nie jest możliwe ustalenie czy stało się to w Biurze Rady Miasta, czy znajdowało się w dokumentach radcy prawnego czy też w dokumentach Przewodniczącego Rady Miasta poprzedniej kadencji czy może Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poprzedniej kadencji Rady Miasta) o tyle nie ulega wątpliwości, iż w przypadku zaginięcia dokumentu w Urzędzie Miasta, którego kierownikiem *ex lege* jest Burmistrz, nie ma znaczenia w której komórce organizacyjnej zaginął – bezsprzecznie za obieg dokumentów odpowiada kierownik Urzędu Miasta. Grzywna nałożona przez Sąd na organ wykonawczy wydaje się więc czynić zadość uchybieniu Burmistrza. Rada Miasta uznaje sprawę jako *res iudicata* i w związku z tym nie widzi podstaw do ponownego piętnowania owego uchybienia w formie uznania skargi za zasadną, albowiem fakt owego uchybienia wynika już z samego postanowienia Sądu.

Rada Miasta Milanówka nie podziela zatem opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka i uznaje wobec istniejącego już w przedmiotowej sprawie prawomocnego postanowienia Sądu, skargę za bezzasadną.