

wielokrotnie więcej za odbiór śmieci niż dotychczas. Ponieważ płacić będą wszyscy, to pieniądze w systemie będzie więcej i trudno uzasadnić tak daleko idącą podwyżkę. Sugerujemy negocjowanie cen z firmami odbierającymi i przetwarzającymi odpady – wiadomo, że to, co dostaje się hurtem musi kosztować mniej niż pojedyncza usługa.

Zastrzeżenia Fundacji „Orchidea” dotyczą także przyjętego 25% wskaźnika wzrostu ilości odpadów segregowanych w stosunku do 2011 r. Dziś, gdy większość odpadów segregowanych jest odbieranych od mieszkańców za darmo lub za niewielką dopłatą za kolejne worki, trudno jest uzasadnić tak wysoki wskaźnik wzrostu ilości odpadów po wprowadzeniu nowego systemu. Mieszkańcy nie zaczną wyrzucać o 25% więcej wersalek, baterii, radioodbiorników czy przeterminowanych leków, ponieważ już w tej chwili usługa ta jest darmowa i nie ma powodu, dla którego miałby taki wzrost nastąpić.

Podsumowując – Fundacja „Orchidea” stoi na stanowisku, iż dla dobra mieszkańców i środowiska naturalnego należy szukać wzorców w tych gminach, w których osiągnięto kompromis pomiędzy ceną usługi a jej jakością i na takich gminach się wzorować. Rozwiązaniem może być np. wspólne gospodarowanie odpadami w ramach Trójmiasta Ogrodów – czyli z Brwinowem i Podkową Leśną (tak, jak robią to gminy w powiecie sochaczewskim osiągając jedną z najniższych opłat za gospodarowanie odpadami w województwie). Taki sojusz może dawać lepszą pozycję negocjacyjną w rozmowach z firmami realizującymi usługi i obniżać koszty własne realizacji ustawy o gospodarowaniu odpadami. Stoimy także na stanowisku, iż system naliczania opłat powinien być sprawiedliwy (nie faworyzujący grupy mieszkańców zajmujących domy jednorodzinne) oraz przyjazny dla rodzin wielodzietnych i wielopokoleniowych.

.....